



Rovviltnemnda i region 4 og 5: fmhesso@fylkesmannen.no

Innspillet er kun sendt inn elektronisk

Elverum den 13.07.2017

Klage på vedtak i Fellessak 4/17 Fastsetting av kvote og fellingsområde for lisensfelling av ulv i etablerte ulverevir 2017 – 2018.

Viser til vedtak fattet i fellesmøte for rovviltnemndene i region 4 og region 5 jfr Fellessak 4/17 Fastsetting av kvote og fellingsområde for lisensfelling av ulv i etablerte ulverevir 2017 – 2018. Organisasjonene påklager pkt 2. Kvote.

Rovviltnemndene fattet følgende vedtak når det gjelder fellingskvote, jfr pkt 2 i vedtaket:

«Rovviltnemndene har fattet vedtaket på bakgrunn av siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskap om ulvens bestandsstatus, jf. Naturmangfoldloven (nml) § 8. Det foreligger betydelig kunnskap om den skandinaviske ulvebestanden, og føre-var-prinsippet, jf. § 9, tillegges derfor mindre vekt. Nemndene anser at en kvote på inntil 24 dyr, med formål å ta ut alle individer i to helnorske revirer samt ett grenserevir, ikke vil påføre bestanden en for stor samlet belastning, jf. nml. § 10. Hensynet til differensiert forvaltning er lagt til grunn for vedtaket, jf. nml. § 12. Nemndene anser ikke at nml. § 11 er relevant i denne sammenheng.

Ut fra den foreliggende dokumentasjon over revirmarkerende ulv og vedtatt politikk finner rovviltnemndene at det er grunnlag for å åpne for lisensfelling av ulv innenfor etablerte revirer. Rovviltnemndene finner at lisensfelling av ulv i to etablerte helnorske ulverevirer og ett grenserevir ikke er til hinder for å nå bestandsmålet i 2018.

Det fastsettes en kvote for lisensfelling på inntil 24 ulver innenfor følgende to helnorske revirer, Osdalen og Julussa, og grensereviret Slettås. Uttak av alle individer innenfor disse revirene anses ikke å true overlevelsen av ulvebestanden på lang sikt, jf. naturmangfoldloven § 5, jf. også rovviltforskriften §§ 3 og 7.»

NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo mener det er riktig å ta ut Slettåsflokken i tillegg til de to andre familiegruppene som delvis har sine revir i Norge utenfor ulvesonen, men ber om at kvoten utvides til også å omfatte inntil 4 revirhevdende par sine revirer som tømmes.

Begrunnelse:

NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo viser til resultatene fra overvåkingen av ulv i Skandinavia vinteren 2016-2017 der det ble påvist yngling i 4 helnorske revir og i 7 grenserevir. Ynglinger ble i 2016 påvist i de helnorske revirene Aurskog, Letjenna, Julussa og Osdalen, i tillegg til grenserevirene Slettås, Varåa, Juvberget, Skugghöjden, Magnor, Skillingsmark og Elgklinten. Dette innebærer totalt 7,5 ynglinger registrert, noe som er godt over Stortingets vedtatte bestandsmål på 4 – 6 ynglinger hvorav tre skal være helnorske. I tillegg kommer en helnorsk familiegruppe som er påvist, men da uten yngling i 2016, samt at det ble registrert 6 norske revirhevdende par og 3

grensepar. De i alt 9 revirmarkerende parene og den helnorske familiegruppen som ikke ynglet i 2016 utgjør en buffer i forhold til å oppfylle bestandsmålet også til kommende år. Fylkeslagene er kjent med at erfaringsvis yngler 3 av 4 revirmarkerende par påfølgende sesong. Det er derfor fortsatt handlingsrom for en utvidet fellingskvote, et handlingsrom fylkeslagene ber om at benyttes. Skadepotensialet fra ulv innenfor ulvesonen ser man i 2017 er stort utenfor sonen. Da 5 av 8 felte ulver utenfor sonen kom fra revirer innenfor ulvesonen. (v584, v643, v646, v647, v649).

I forbindelse med Stortingets behandling av ulvemeldingen (Meld. St. 21 (2015–2016)) uttalte flertallet i Stortingets Næringskomite følgende:

«Komiteens flertall vil understreke at bestandsmålet skal oppfattes slik at det er et minimums- og maksimumsmål og at dette er nådd når man har passert 4 og det skal ikke overstige 6.»

Denne flertallsuttalelsen er i tråd med hva som politisk er uttalt ved flere anledninger mht oppnåelse av vedtatte bestandsmål for de store rovdyrene. Med en betydelig buffer i form av revirhevdende par og en helnorsk familiegruppe uten yngling i 2016, vil NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo hevde at det er rom for å øke fellingskvoten for områdene innenfor ulvesonen, og at dette kan gjøres gjennom å gi fellingstillatelse på revirhevdende par i tillegg til de etablerte familiegruppene som kvotevedtaket omfatter.

Rovdata har uttalt at den skandinaviske ulvebestanden har en eksplosiv vekst (bl.a. Øystein Flagstad i åpent møte i Asker 2016). Med en slik vekst er det viktig å vurdere hele ulvebestanden i forbindelse med fastsettelse av fellingskvoter, og ikke begrense vurderingene til de registrerte familiegruppene som har ynglet, når målsettingen er å balansere bestandene tettest opp mot det vedtatte bestandsmålet. Veksten i ulvebestanden i Norge ble kommentert av Rovdata i forbindelse med framleggelsen av bestandsstatus for ulv 01.06.17 der Rovdata blant annet uttalte på sine nettsider:

«Det er under vinterens overvåking av ulv påvist 105-112 individer innenfor landets grenser, og det er en økning på cirka 19 prosent fra i fjor.»

NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo viser til begrunnelsen for kvotevedtaket i fellessak 4/17 som følger vedlagt selve vedtaket, og gir i all hovedsak vår støtte til denne. Vi mener at denne begrunnelsen også kan legges til grunn for en utvidelse av fellingskvoten. Det er viktig at man nå legger hele § 18 bokstav b og c til grunn for vedtak om fellingskvote for ulv. Videre er det viktig at de klare føringer flertallet på Stortinget la i forbindelse med behandlingen av forslaget om endring av naturmangfoldloven (Prop. 63 L (2016 – 2017)), jfr Innst. 257 L (2016 – 2017), legges til grunn.

Både det faktum at det er en målsetting å balansere bestanden rundt det vedtatte bestandsmålet, og Stortingsflertallets klare signal om at ulvesonen ikke skal utvikle seg til et reservat, jfr Innst. L 257 (2016 – 2017):

«Et annet flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti, vil peke på at selv om ulv skal ha et sterkere vern i enn utenfor ulvesonen, skal det fortsatt være rom for lokal næringsutvikling, bosetting, alminnelige sosiale aktiviteter og fritids- og friluftaktiviteter innenfor ulvesonen, på samme måte som i andre distrikter. Det te flertallet vil understreke at flertallet bak ulveforliket i Stortinget ikke ønsker at ulvesonen utvikles til et ulvereservat.»

NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold, NJFF-Oslo og NJFF understreker at det faktum at ulvebestanden nå ligger godt over det vedtatte bestandsmålet må vektlegges. Energi- og miljøkomiteen la nettopp til grunn at terskelen for å tillate lisensfelling skulle senkes, når vilkårene for å ivareta offentlige interesser er oppfylt og bestanden ligger over bestandsmålet, jf:

«Flertallet vil understreke at den interesseavveiningen som må gjøres i henhold til naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav c, skal være av dynamisk karakter. Flertallet mener dette innebærer at i perioder der bestanden er over bestandsmålet, skal terskelen senkes for når vilkårene for felling for å ivareta offentlige interesser er oppfylt.»

Sammen med målsettingen om å balansere rundt det vedtatte bestandsmålet, tilsier at fellingskvotene kan økes.

Vurderingene rundt grunnlaget for fastsettelse av størrelsen på lisensfellingskvoten skal gjøres i forhold til naturmangfoldlovens § 18 bokstav b og c. Både bestandssituasjonen som ligger til grunn for rovviltnemndenes vedtak og hensynet til den belastning mange innenfor ulvesonen opplever at det er å ha ulv i sine nærområder, gir grunnlag for å utvide fellingskvoten til også å omfatte uttak av revirmarkerende par innenfor ulvesonen. Vurderingene må også ta utgangspunkt i at flertallet i Energi- og miljøkomiteen mente at distriktpolitiske hensyn skulle vektlegges (Innst. L 257 (2016 – 2017)):

«Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Senterpartiet, mener at distriktpolitiske hensyn må anses som en vesentlig offentlig interesse etter § 18 10 Innst. 257 L – 2016–2017 første ledd bokstav c. Flertallet mener at dersom ulvebestanden virker negativt på den distriktpolitiske målsettingen om å opprettholde en spredt bosetting i Norge, kan det gi hjemmel for uttak. Flertallet vil peke på at en sammensatt vurdering av ulike faktorer må avgjøre om dette vilkåret er oppfylt. Flertallet mener at negativ påvirkning på bl.a. beitenæring, annen næringsvirksomhet, jakt, lokalbefolkningens trygghet og psykososiale forhold av generell karakter, må anses som faktorer som kan oppfylle vilkåret om distriktpolitiske hensyn.

Flertallet vil understreke at Bernkonvensjonens prioritet etter artikkel 2 til å bevare bestandene ut fra økologiske, vitenskapelige og kulturelle krav skal respekteres. Flertallet mener derfor det må være overveiende sannsynlig at ulvebestanden virker negativt inn på nasjonale distriktpolitiske hensyn dersom uttak skal tillates. Flertallet vil understreke at vurderingen av hvorvidt vilkårene som omfattes av begrepet «offentlige interesser av vesentlig betydning» er oppfylt, må foretas i det enkelte vedtak om felling.»

NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo vil understreke at også hensynet til jakthunder og jakt utgjør en del vurderingsgrunnlaget og fastsettelse av størrelsen på fellingskvoten:

«Flertallet vil i den sammenheng særlig peke på at jakt er en viktig interesse i samfunnet og har lange tradisjoner i Norge. Flertallet har merket seg at det er betydelig flere som deltar i jaktaktiviteter enn det er personer som eier jaktrettigheter. Flertallet mener jaktutøvelse, både som grunnlag for nærings- og friluftaktiviteter, er viktige distriktpolitiske hensyn som kan tillegges vekt dersom en stadig voksende rovviltbestand innvirker på hjorteviltbestanden i en slik grad at grunnlaget for jaktutøvelsen blir dokumentert å være vesentlig forringet.»

Ulv spiser elg, og forskere i Skandulv har dokumentert at en skandinavisk ulveflokk dreper ca 120 elg i løpet av ett år. Med potensielt 21 familiegrupper/revirmarkerende par i Norge og på grensa, har dette en innvirkning på utviklingen av elgbestanden. NIBIO rapport 2, nr.63, 2016

«Rovviltbestandenes betydning for landbruk og matproduksjon» som NIBIO gjorde på oppdrag fra Landbruks- og matdepartementet våren 2016, støtter dette og sier:

«Det har over flere år vært en jevn nedgang i elgstammen i områder med etablerte ulverevir og i områder hvor det er dokumentert at ulv forårsaker høyt tap av sau. Rovdyrforskningen har slått fast at elg er en viktig del av ulvens diett. Det er derfor overveiende sannsynlig at ulvebestanden er en stedvis viktig årsak til reduksjonen i elgbestanden. Konsekvensen vil være reduserte jaktkvoter og dermed reduserte inntekter for grunneiere med jaktrettigheter i disse områdene.»

Energi- og miljøkomiteen har i sine flertallsmerknader, jf. Innst.257 L (2016-17) understreket at også hund skal være omfattet av begrepet «husdyr» i naturmangfoldlovens §18, første ledd, bokstav b. Hund må derfor vurderes både i forhold til §18 b og c.

NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo mener dette er viktige argumenter både som vurderingsgrunnlag for å åpne for lisensfelling slik rovviltnemndene i region 4 og region 5 har gjort, samt for å utvide fellingskvoten slik NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo ønsker. Fylkeslagene mener dette kan skje innenfor rammen av bestandsmålet fastsatt av Stortinget og rammene i lovverket. NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo ser det som viktig at det tas hensyn til belastningen i hele ulvesonen og at ønsket om byrdefordeling legges til grunn for klagebehandlingen. Revirer som skaper stor konflikt mot mennesker og husdyr/hund og de som har hatt belastningen lengst bør prioriteres.

NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo ber om at det åpnes opp for jakt på inntil 4 revirmarkerende par sine revirer som tømmes innafor ulvesonen og i grenserevir.

NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo registrerer at det i vedtaket i pkt 3. Lisensfellingsområde, ikke er tatt inn grensejusteringer for Slettåsreviret, men kun for Osdalen- og Julussareviret. Vi regner med at dette er en glipp ettersom det i nemdas forslag under det samme punktet står, at det forutsettes at sekretariatet skriver inn lisensfellingsområdet for Slettåsflokken. NJFF-Hedmark, NJFF-Akershus, NJFF-Østfold og NJFF-Oslo forventer at dette blir gjort.

Med vennlig hilsen



Norges Jeger- og Fiskerforbund – Hedmark
Knut Arne Gjems leder

Norges Jeger- og Fiskerforbund – Oslo
Pål Edseth/s/leder

Norges Jeger- og Fiskerforbund – Østfold
Kjetil Sørby/s/leder

Norges Jeger- og Fiskerforbund – Akershus
Bjørn Mathiesen/s/leder