

Fra: Arnodd Håpnnes /Naturvernforbundet[ah@naturvernforbundet.no]

Sendt: 17. sep 2020 14:59:14

Til: Postmottak FMIN; Postmottak FMOV

Tittel: Klage på fellingsvedtak ulv utenfor ulvesona

---

Til rovviltnemnd 4 og 5.

Naturvernforbundet viser til vedtak fra fellesmøte i rovviltnemnd 4 og 5 fredag 28.08. om «Fastsetting av kvote og område for lisensfelling av ulv utenfor ulvesonen sesongen 2020-2021».

Vedtaket påklages herved fordi vi mener vedtatt kvote på 12 ulver er alt for høy.

Vi mener dette bryter med naturmangfoldlovens aktsomhetsparagrafer §§4-12.

Vi mener også at skyting av vilkårlige ulver som ikke har gjort skade på bufe eller tamrein ikke er i tråd med Bernkonvensjonens forpliktelser.

Naturvernforbundet finner det svært merkelig at allerede skutte ulver (ulvefamilien i Letjenna samt revirmarkerende par i Spekedalen) er med som del av beslutningsgrunnlaget.

#### **Bakgrunn:**

- ulven er en kritiske truet art i Norge (CR, Rødlista 2015) og freda av Kongen i statsråd.

- vedtatt kvote på 12 dyr er mye høyere enn det antall dyr som finnes i området. Kvoteforslaget er derfor i strid med kunnskapsgrunnlaget og moderne naturforvaltning.

- å vedta en kvote som er høyere enn antall dyr som faktisk finnes er også svært konfliktdrivende og framstår som unødvendig provoserende.

- Siste rapport viste at norsk delbestand teller 80-81 individer. Kun 56 ulver holder kun til i Norge, i tillegg er det 24-25 ulver som hører til den norske delen av grenseflokkene.

- 13 ulver er drept i ulveovervåkingens rapporteringsperiode 01.10. 2019 - 31.03. 2020.

- i løpet av ulvenes reproduksjonssyklus 1. mai 2019 - 30. april 2020 er 22 ulver skutt i Norge. I tillegg er 7 ulver skutt på skadefelling etter 1. mai.

#### **Hovedargumenter for vår klage:**

- Total avskyting av ulv i Norge er allerede altfor høy. Det er derfor ikke populasjonsgrunnlag for å sette en så høy lisensjaktkvote på ulv for sesongen 2020/2021.
- 20 ulver er drept siden 01.10. 2019. Dette er alt for lite vektlagt i saksbehandlingen, noe vi mener er en alvorlig saksbehandlingsfeil i strid med bl.a. naturmangfoldlovens kunnskapsgrunnlag, føre-var-hensyn og samlet belastning.
- Vedtaket har i særdeles sterk grad ivaretatt beitenæringsinteresser men svært liten grad ulven som en kritisk truet art. Det er i strid med Stortingets uttalte todelt målsetting i rovdyrforvaltningen.
- Stortinget har vedtatt at rovdyra skal forvaltes på en økologisk og bærekraftig måte, noe som ikke vurderes i saken. Derfor anser vi også at vedtaket er i strid med Stortingets vedtatte rovdyrpolitikk.
- Andre vesentlige bestandsregulerende faktorer er ikke vurdert. Særlig peker Naturvernforbundet på at det er en alvorlig faglig svakhet at krypskyting og den genetisk kritiske situasjonen i en særdeles liten ulvebestand ikke risikovurderes. Det må som et minimum forventes at slike kritiske faktorer også vurderes på en faglig tilfredsstillende måte for å sikre ulvens langsiktige overlevelse.
- Bernkonvensjonen vurderes ikke og vedtaket bryter med vesentlige prinsipper i våre internasjonale bevaringsbiologiske forpliktelser knyttet til denne som sier at skyting skal være aller siste utvei når alle andre tiltak er utprøvd. Det kan ikke sies å være tilfellet når det vedtas en kvote for vilkårlig skyting av ulv utenfor ulvesona.
- Den bilaterale avtalen med Sverige for å ivareta genetisk svært viktige ulver er ikke tatt høyde for i vedtaket. Det er alvorlig og kan føre til at genetiske svært viktige dyr skytes. Vi mener det er saksbehandlingsfeil fordi den norsk-svenske genetikkavtalen brytes gjennom dette vedtaket.
- Krypskyting av ulv foregår og avdekkes jevnlig uten at dette diskuteres i vedtaket opp mot hva bestanden tåler.
- Vi mener også det er feil saksbehandling når kun ulver som skytes tas med i bestandsvurderinger og oversikt over døde ulver i sakspapirene, mens ulver som dør av andre årsaker ikke tas med i vurderingene.

**Ulven er ikke avfredet på 95 % av Norges landareal.** Vi har en særdeles marginal ulvebestand, der et faglig sett kritisk lavt bestandsmålet skal sikres innenfor 5 % av Norges landareal. Naturvernforbundet minner likevel om at Stortinget har vedtatt et todelt mål som også innebærer at rovdyra skal forvaltes på en økologisk og bærekraftig måte. Stortinget har heller ikke vedtatt at all ulv utenfor ulvesona automatisk skal skytes, men kun sagt at terskelen skal være lavere for å skyte dyr som utgjør et skadepotensiale utenfor prioritert rovdyrrområde. Vedtatt kvote som er høyere enn kjent antall dyr betyr en utryddelsespolitikk for ulven utenfor ulvesona. Dette er i strid med Stortingets vedtatte rovdyrpolitikk. Dette er også i strid med Bernkonvensjonen og med intensjonen i

naturmangfoldlovens §§ 4-12.

### **Konklusjon: Vedtaket er i strid med lover og internasjonale forpliktelser**

Naturvernforbundet finner saksvurderingen å være i strid med Stortingets to rovdyrforlik fra 2004 og 2011. Vi finner det også å være i strid med naturmangfoldlovens aktsomhetsparagrafer §§4-12 samt Bernkonvensjonen. I nemndenes vedtak settes det en altfor høy kvote uten at andre begrensninger enn jaktområde settes som premiss. Dette er verken tilfredsstillende ifht vilkårlig skyting av en kritisk truet art eller ifht vilkårlig skyting av potensielt genetisk særlig viktige ulver.

Den bilaterale avtalen med Sverige fra 2011 om å unngå å skyte genetisk særlig viktige ulver er ikke hensynstatt. Som et minimum før skyting av ulv må det sikres at ikke genetisk særlig viktige ulveindivider skytes gjennom skadefelling eller lisensfelling. Det er alvorlig at ulvens kritiske genetiske status ikke ivaretas gjennom nemndenes vedtak, noe vi mener er en klar saksbehandlingsfeil.

Nemndene legger alt for lite vekt på bestandens samlede belastning når allerede 20 dyr er skutt i løpet av og etter siste lisensjaktperiode. Av disse er det skutt en familiegruppe (Letjenna) samt ett revirmarkerende par (Spekedalen). Vi finner det også meget betenkelig at disse døde ulvene inngår som del av vurderingsgrunnlaget for å sette kvoter siden dyrene allerede er skutt. Faktisk levende bestand er derfor fem helnorske familiegrupper, ikke seks slik nemndene har lagt til grunn.

Naturvernforbundet ber om at kvoten senkes betydelig og at det også settes flere premisser for å unngå at genetisk særlig viktig ulver blir skutt.

Naturvernforbundet anser på bakgrunn av dette at det ikke finnes juridisk grunnlag for en så høy lisenskvote utenfor ulvesona. Vi anser vedtaket som konflikt drivende og faglig uforvarlig. Vi påpeker at det ikke finnes et faglig eller juridisk grunnlag for en så høy kvote som sekretariatet foreslår og som nemndene har vedtatt. Vi påpeker en rekke brudd på naturmangfoldloven og Bernkonvensjonens forpliktelser. Vedtaket er også i konflikt med den bilaterale avtalen vi har med Sverige om å ivareta genetisk viktige ulver. Vi finner vi ingen viltfaglig eller biologisk begrunnelse som tilsier at en så høy jakt kvote er forsvarlig for en kritisk truet art (CR). Kvoten er ikke i samsvar med moderne naturforvaltningsprinsipper siden den langt overstiger antall dyr som faktisk finnes i jaktområdet.

Vår klage er basert på kunnskapsstatus, bestandsutvikling, biologiske og økologiske forhold, juridiske forhold samt ansvar og forpliktelser knyttet til internasjonale konvensjoner for bevaring av biologisk mangfold og trua arter og norsk-svensk avtale av 12.08. 2011 om bevaring av genetisk viktige ulver.

Avslutningsvis vil vi igjen påpeke nemndenes alvorlige slagside siden de i all hovedsak kun tilgodeser beitenæringsinteressene. I media registrerer vi mye politisk aktivisme fra nemndsmedlemmer i kjølevannet av behandlingen, inkludert diskusjoner knyttet til den utsatte saken om lisensjaktkvote inne i ulvesona. Nemndsuttalelser bære sterkt preg av politisk omkamp og partipolitikk samt mangel på rolleforståelse knyttet til forvaltningsansvaret og mandatet de er gitt. Nemndene framstår slik sett svært konflikt drivende i rovdysaken.

Mvh  
Arnodd Håpnes  
Fagleder naturmangfold  
Naturvernforbundet  
91192234